

Editorial

Jorge Penedo

Editor Chefe da Revista Portuguesa de Cirurgia

A revisão por pares de artigos científicos I

Peer review of scientific articles I

A credibilidade de uma revista científica depende em grande parte do processo de revisão. A qualidade e rapidez da revisão são pois temas essenciais para o sucesso de uma revista e constituem-se como uma das principais preocupações de qualquer corpo editorial.

Uma boa revisão implica experiência, disponibilidade e trabalho. Implica que o revisor aceite um trabalho que na esmagadora maioria dos casos é realizada voluntariamente e sem qualquer recompensa pecuniária. Uma boa revisão pode acarretar várias horas de trabalho e muita pesquisa pelo que a disponibilidade para o fazer deve ser atempadamente avaliada..

A demanda por bons revisores é um dos temas mais recorrentes em todas as reuniões que juntam editores científicos a nível nacional e internacional.

Importa pois fazer algumas reflexões sobre o “Ser Revisor” e em especial o ser revisor da Revista Portuguesa de Cirurgia.

Em primeiro lugar há que relevar que ao escolher um cirurgião como revisor está-se a reconhecer-lhe uma especial capacitação científica e técnica. A escolha como revisor é pois uma distinção profissional que deve ser reconhecida e relevada curricularmente.

Ao revisor vários são as recomendações que importa eles conhecerem:

- O convite para rever um artigo não é uma obrigação é um pedido. Importa pois o convidado decidir rapidamente se tem ou não condições para rever um artigo. Condições que se prendem com quatro ordens principais de motivos:
 - se quer ser revisor;
 - se existe algum conflito de interesses;



- se tem disponibilidade temporal para o fazer;
- se se sente habilitado na área em que é solicitado.

No caso de conflitos de interesse importa referir que nem sempre os mesmos podem ser impeditivos de se constituir como revisor. Se um revisor considerar que existe um conflito de interesses pode sempre questionar o Editor Chefe que decidirá acerca do mesmo e das incompatibilidades que pode gerar ou não.

Se considera que não tem uma ou mais destas condições deve de imediato comunicar ao Editor que declina o convite. Importa realçar que quanto mais rápida for a resposta do revisor mais rápido se consegue avançar com o processo de revisão.

Caso aceite ser revisor importa ter em consideração quatro factores essenciais:

- cumprir com o prazo estipulado para a revisão (para a RPC é de 30 dias úteis);
- avaliar corretamente o artigo;
- elaborar uma revisão de forma didática que permita aos autores melhorar o seu texto;
- concluir de forma clara se o artigo deve ser aceite ou não e justificar a opção.

Estas quatro premissas são essenciais no processo de revisão e como tal do processo de toda uma revista. O papel dos revisores no sucesso de qualquer revista é determinante e fundamental.

Há ainda que referir que o processo de revisão é um processo duplamente cego no que respeita à confidencialidade. Nem os autores sabem quem são os revisores nem os revisores sabem quem são os autores. Tal facto é essencial para manter uma total independência de avaliação enquanto condição ética para uma publicação independente.

No próximo número continuaremos a falar deste tema e abordaremos questões concretas do processo de revisão.

Correspondência:

JORGE PENEDO

e-mail: editorchefe@spcir.com



Jorge Penedo